



# CONCLUSIONES DEL XXIV CONGRESO ESPAÑOL Y VII IBÉRICO DE ORNITOLOGÍA

*“Ni un grado más, ni una especie menos”*

A lo largo de cuatro días, entre el 13 y el 16 de noviembre de 2019, se han celebrado en este Congreso una quincena de mesas redondas y sesiones especiales.

En estas citas se han expuesto y debatido diversos temas de interés científico con paneles especializados y con la participación de cientos de congresistas de diferentes ámbitos: ciencia, conservación, activismo, economía, instituciones...

Este es el primer avance de conclusiones de estas sesiones especiales y mesas redondas.

## **Conferencia inaugural:**

**“Genomics for ecology and conservation, some insights from birds and other organisms”. Robert Ekblom.**

Los desarrollos tecnológicos han transformado por completo la biología molecular durante los últimos quince años. Esta transición de la "Genética" hacia la "Genómica" ha tenido un

gran impacto tanto en la investigación ecológica como en la biología de la conservación. Ekblom ha esbozado los desarrollos recientes en estos campos con ejemplos extraídos principalmente de estudios de aves, y ha resaltado cómo las nuevas herramientas genómicas han servido y pueden usarse, por ejemplo, para proporcionar una mejor precisión en filogenética y genética de poblaciones. Otro aspecto relevante es que las aplicaciones para genómica se han vuelto accesibles y asequibles también para pequeños grupos de investigación con presupuestos limitados, y nos permiten abordar nuevas preguntas en la investigación conductual y ecológica, como la genética detrás de las personalidades aviarias e identificar la base genética para el polimorfismo y la adaptación. Sin embargo, los campos emergentes de la genómica ecológica y la genómica de la conservación siguen siendo impulsados en gran medida por desarrollos tecnológicos, más que por avances teóricos o necesidades empíricas. En la biología de la conservación todavía hay una brecha entre los estudios académicos que utilizan nuevas tecnologías genómicas y la adopción de estas posibilidades en el manejo práctico de la conservación. Además de los ejemplos de aves, también se ha discutido brevemente el trabajo actual con la aplicación de herramientas genómicas de conservación en el monitoreo de la población escandinava de glotones.

### **Sesión plenaria.**

#### **Respuestas biogeográficas de las aves al cambio climático en la Península Ibérica.**

Entre las principales conclusiones de una de las conferencias más significativas, presentada por el científico Raimundo Real, Respuestas biogeográficas de las aves al cambio climático en la Península Ibérica, se extrae que las estrategias de conservación deben modificarse en función de los cambios en las zonas de invernada y reproducción de las aves.

“Tenemos que evolucionar en la forma de entender la conservación. Es necesario cambiar las estrategias de conservación y deben ser dinámicas. La mentalidad es flexible, todo el espacio es compartido y hay que dejar que todas las especies se adapten”.

Actualmente se está produciendo un calentamiento general de la atmósfera y los océanos que ya está afectando a las aves. Una de las zonas del planeta donde esto es más aparente es la península Ibérica, debido a su posición geográfica entre África y el resto de Europa, y a su localización latitudinal. Algunas aves ibéricas están cambiando la fenología de sus distribuciones y sus patrones de invernada, al igual que algunas especies típicamente africanas empiezan a verse con frecuencia en el sur de la península Ibérica. Estudios de modelación de la distribución de las especies sugieren que el cambio en el clima está suponiendo para algunas especies una presión para abandonar zonas que están dejando de ser favorables para ellas, así como la aparición de oportunidades nuevas en áreas que se están volviendo más favorables. Además, las especies pueden responder a los desafíos ambientales evolucionando, lo que puede suponer cambios potencialmente rápidos en sus comportamientos.

La política de conservación no puede centrarse en la preservación de la naturaleza en su estado actual o anterior, sino que tiene que incorporar la preservación de los procesos que permiten a las especies responder a los cambios ambientales de forma adaptativa.

## **Mesa Redonda:**

### **El valor de la ciencia ciudadana: programas de censo de SEO/Birdlife.**

Hay una necesidad general de cubrir completamente aquellas zonas espaciales que actualmente no están censadas por voluntarios. Por otro lado, entre los años 2003 y 2012 España ha sufrido una tendencia general en descenso en cuanto a la participación ciudadana en número de voluntarios y voluntarias que realizan ciencia ciudadana. En parte esto se debe a una mayor oferta de actividades accesibles a todos los públicos (fotografía, etc).

Se considera de gran importancia la forma de divulgación de la información resultante para obtener una mayor participación de la población en ciencia ciudadana.

Si bien es cierto que desde la coordinación de SEO/BirdLife se está trabajando en frenar ese declive mediante cambios de metodologías más sencillas, flexibles y mejoras en tecnología. Por ello se comenta la importancia de valorar a todos los voluntarios sobre su trabajo, ya que sin su ayuda no sería posible obtener los resultados.

Se cita como curiosidad una nueva nomenclatura de voluntario denominada como *Homo sapiens var. Ornithologicus*.

## **Sesión especial:**

### **Retos de conservación de la biodiversidad derivados de los efectos del cambio climático.**

La evidencia de los efectos del cambio climático sobre la conservación de la naturaleza abre la puerta a numerosas preguntas difíciles de resolver en la actualidad, pero que tendrán que responderse en breve desde el mundo de la ciencia, la política y la sociedad.

Una de las sesiones especiales del congreso ha servido para hacer un interesante experimento, invitando a los asistentes a “atreverse” a lanzar posibles caminos futuros, ninguno exento de polémica. Se trataba de replantear nuevas políticas de conservación adaptadas a las consecuencias del cambio global en el que está inmerso el planeta.

Con Juan Carlos Atienza, responsable de Gobernanza Ambiental de SEO/BirdLife, como introductor, se han lanzado preguntas valientes ante escenarios imprecisos buscando una reflexión que muchos científicos y conservacionistas seguramente todavía no se habían hecho: ¿Pueden las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático añadir nuevas amenazas?, ¿Se debe aceptar la migración asistida de especies que no pueden adaptarse por sí solas?, ¿Qué hacemos con las especies exóticas invasoras?, ¿Qué pasa si un espacio protegido pierde los valores por los que fue protegido?

Las respuestas han sido variadas, sin producirse consenso en ninguna. Pero este “atracó a mano armada” sin previo aviso ha cumplido sin duda su objetivo: ser conscientes de lo que

se avecina, que no es solamente un cambio del clima sino un reto para el cambio de normativas, pensamientos y conductas.

### **Sesión especial:**

#### **Aves y agricultura. Cómo lograr que la PAC apoye campos con vida.**

En el actual momento de reforma de la PAC, existe suficiente conocimiento científico para identificar e incluir medidas y prácticas que contribuyan a cumplir el objetivo de conservación de la biodiversidad en hábitats agrarios que contempla esta política.

Durante la sesión se ha hablado de las cubiertas vegetales en olivares (proyecto Olivares Vivos), los elementos de infraestructura verde como linderos o setos (proyecto BIOGEA) y los barbechos en sistemas de cereal (varios estudios).

Entre esas prácticas se ha querido destacar la importancia de un barbecho suficiente y bien gestionado, dada la situación especialmente grave de las especies ligadas a los sistemas cerealistas.

En ese sentido, se ha presentado un manifiesto que reclama el apoyo al barbecho en la nueva PAC, para el que se ha pedido el respaldo por parte de los científicos y ornitólogos reunidos en el congreso, se buscarán más adhesiones en las siguientes semanas, y será una herramienta de presión más en la interlocución con las administraciones responsables.

### **Sesión especial:**

#### **Servicios ecosistémicos y pérdida de biodiversidad.**

Los servicios ecosistémicos van mucho más allá de un concepto mercantilista.

En muchos casos los medios de comunicación son una influencia negativa en un servicio ecosistémico determinado.

Existe la posibilidad abierta y muy interesante de valorar el servicio de una especie a través de la venta de un producto de calidad asociado.

Las diferencias entre países en cuanto a la sensibilidad ambiental ralentiza la puesta en valor de un mismo servicio ecosistémico.

Se consideran que las administraciones apuestan poco por aprovechar los servicios ecosistémicos en contra de organizaciones, equipos de investigación o la propia gente.

Importante frente a la mercantilización de los servicios, o sea ponerles un valor económico, que se considera necesario dadas las circunstancias actuales del sistema económico, cabe destacar la inquietud de mucha gente en el mundo de conservar un ecosistema por el mismo hecho de su existencia, por un disfrute personal.

Hay un gran número de proyectos de investigación y cooperación en servicios ecosistémicos y se debe continuar en proyectos piloto de este tipo.

### **Sesión plenaria:**

#### **La pigmentación de las aves desde nuevas aproximaciones mecanicistas.**

La apariencia de las aves depende en gran parte de su pigmentación. Los pigmentos más abundantes son las melaninas, y sus dos principales formas químicas (eumelanina y feomelanina) ejemplifican cómo las propiedades ópticas y la síntesis de pigmentos explican diferentes aspectos de la ecología y la evolución. La eumelanina genera colores oscuros y protege de la radiación UV.

En este sentido, el águila real *Aquila chrysaetos* representa el primer organismo en el que se ha determinado una variación clinal en su pigmentación coincidente con la variación en la intensidad de radiación UV. Sin embargo, la capacidad para absorber radiación solar también hace que las especies profusamente pigmentadas con eumelanina sean susceptibles al estrés térmico, como ha podido demostrarse en España, donde las especies con plumaje más oscuro encuentran una limitación para ocupar las zonas más cálidas.

Aparentemente sólo especies con adaptaciones muy específicas como el ibis eremita pueden ocupar zonas tórridas siendo profusamente pigmentadas. Por otra parte, la feomelanina genera colores anaranjados, y produce limitaciones relacionadas con su síntesis, en la que se consume un antioxidante esencial como es el glutatión (GSH). Sin embargo, factores ambientales estresantes inducen en algunas especies ciertas modificaciones epigenéticas que disminuyen la expresión de genes involucrados en la síntesis de feomelanina, evitando el daño celular. Esta labilidad epigenética actúa a la inversa bajo exposición a altos niveles dietéticos del aminoácido cisteína (constituyente del GSH), por lo que la pigmentación con feomelanina contribuye a la homeostasis de cisteína.

El consumo de cisteína/GSH explica por qué el plumaje juvenil feomelánico ha evolucionado particularmente en especies estrictamente carnívoras, y por qué parece inviable la evolución de fenotipos compuestos a la vez por un gran número de colores y de gran intensidad. Explica además por qué las hembras de una especie como el trepador azul prefieren emparejarse con machos con pigmentación reducida. Por último, la investigación de cómo la vibración de las moléculas de melaninas afecta a los colores que generan aporta una novedosa explicación a la diversidad de fenotipos de aves, con implicaciones fisiológicas y evolutivas abriendo un nuevo campo que debe ser explorado.

### **Sesión plenaria:**

#### **Puntos palanca para la gestión sostenible de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas en el siglo XXI. Berta Martín-López**

La investigadora, que actualmente ejerce de profesora en Ciencias de la Sostenibilidad en la Universidad de Leuphana (Lüneburg, Alemania), ha expuesto magistralmente cuáles son los catalizadores sociales que pueden activar la conservación de la biodiversidad, atendiendo a que existen diversas formas de valorar los servicios que nos otorga la

naturaleza según los distintos sistemas de valores humanos. Por ejemplo, generalmente, en muchos aspectos, no es coincidente la valoración de un científico, la de un indígena, o la de alguien del medio rural o del medio urbano.

“Por tanto, la diversidad de valores en nuestra relación con el medio natural es fundamental para conocer y evaluar las mejores tomas de decisiones para determinar las medidas de conservación de la naturaleza”, ha subrayado la investigadora.

“Hemos pasado de valorar la naturaleza por su mero valor intrínseco, porque en sí misma tiene un derecho a existir, (paradigma dominante hasta en la década de los 60 hasta los 90), para posteriormente, a partir a comienzos del siglo XXI, incluir una nueva narrativa que incorpora el término de servicios ecosistémicos o valor instrumental, es decir, se empieza a valorarla en función de su aportación económica al ser humano. Pero esta dicotomía entre la subjetividad emocional y mercantilismo oculta otros valores relacionales que se están empezando a tener en cuenta, es decir, la naturaleza me da paz, sentido de pertenencia, me importa o formo parte de ella”, ha explicado Martín-López.

Estos tres modelos de valoración coexisten y se están teniendo en cuenta para fijar posiciones desde la Plataforma Intergubernamental de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (IPBES) para medir los servicios de los ecosistemas. Pero, ¿tienen todos el mismo peso? Curiosamente, como ha revelado esta experta, a pesar de haber sido ignorados durante décadas, los valores relacionales son los más presentes y habituales en las poblaciones de todo el mundo: valoramos la naturaleza por la relación afectiva que experimentamos hacia ella y son los predominantes en las culturas indígena o rural. “Hasta ahora las valoraciones que se han hecho han sido monetarias o biofísicas, y ahora somos conscientes de que se necesitan diferentes métodos para reflejar los diferentes valores de la naturaleza”, ha subrayado.

Además, diferentes actores sociales experimentan relaciones con la naturaleza dispares: ganaderos, científicos o turistas viven su relación con el medio natural de manera diferente, y a veces conflictiva. “Sorprendentemente, quienes tienen mayor dependencia a escala local de los servicios de un territorio son los que tienen menor influencia sobre la toma de decisiones. Por eso, incluir diferentes voces requiere la necesidad de incluir distintos actores en la toma de decisiones sobre la naturaleza, y esto es lo que precisamente ha hecho el IPBES, que en todas las valoraciones hubieran agentes de todos los ámbitos”, ha matizado.

En este sentido, es necesario incluir a las comunidades indígenas en la toma de decisiones sobre la biodiversidad, porque, entre otros valores, custodian el 25% de la tierra del planeta y el 40% de los espacios protegidos y tierras vírgenes.

Como curiosidad relacionada con el territorio español, Martín-López ha mencionado cómo su equipo consiguió incluir el ‘carroñeo’ en el IPBES debido a la valoración positiva que tiene este servicio prestado por los buitres, particularmente apreciado por los ganaderos en extensivo y los trashumantes.

### **Mesa redonda:**

#### **Basuraleza y economía circular: hacia el residuo cero.**

Diferentes actores, que incluyen a la sociedad civil, la administración y empresas gestoras de residuos debatieron sobre el futuro de la política de residuos en un planeta finito, con una población en aumento, pero cada vez más concienciada y exigente.

Se puso de manifiesto la coincidencia general en la insuficiencia del reciclaje como única política prioritaria de gestión de residuos; y se acentuó de manera consensuada la necesidad de priorizar la reducción en el volumen de residuos producidos.

Se repasaron algunas claves de las nuevas normas comunitarias que afectarán fuertemente al envasado de productos de consumo y a otras industrias en las que el plástico ha cobrado un protagonismo que, en ocasiones, alienta el dilema entre la utilidad y seguridad de este material, que revolucionó el siglo XX, y la dificultad de gestionarlo de manera sostenible y responsable una vez desechado.

### **Sesión especial:**

#### **Grupo de trabajo de sociedades científicas por la conservación del patrimonio natural.**

Tanto España como Portugal cuentan con un número importante de sociedades científicas que centran su actividad en el estudio de la naturaleza.

De esta forma, las sociedades científicas cubren casi todos los grupos faunísticos, florísticos y de la geo que forman el patrimonio natural y, por lo general, estas asociaciones agrupan a la mayoría de los científicos que estudian estas materias.

Por lo tanto se trata de organizaciones que podrían favorecer con su conocimiento una mejor gestión del patrimonio natural. Sin embargo, se trata en su mayoría de organizaciones poco conocidas por la sociedad, sin trabajadores liberados y sin un contacto fluido con las administraciones.

En la sesión llevada a cabo en el congreso se expuso un primer acuerdo de 11 Sociedades Científicas españolas de carácter estatal para trabajar de forma conjunta para compartir información, diagnósticos y poder así llevar una sola voz de toda la ciencia a las administraciones.

Este grupo de trabajo de sociedades científicas españolas será inicialmente coordinado por SEO/BirdLife. Por su parte, SPEA iniciará un proceso similar en Portugal. También salió de la sesión una recomendación para buscar trabajos coordinados en el futuro entre las sociedades científicas portuguesas y españolas.

## **Sesión especial: SEO/BirdLife y los Objetivos de Desarrollo Sostenible**

La Agenda 2030 es la primera agenda global que abarca aspectos ambientales, sociales y económicos y necesita la implicación de toda la sociedad, desde la administración pública y las empresas hasta la ciudadanía. Si bien, todos los objetivos están interconectados y existen claras dependencias entre unos y otros, son los objetivos ambientales los que llevan mayor retraso en su implementación en España, ha destacado Asunción Ruiz, Dir. Ejecutiva de SEO/BirdLife.

El Alto Comisionado ha señalado que la rueda que simboliza los objetivos de desarrollo sostenible pone a todos los objetivos en el mismo nivel, por lo que el desarrollo sostenible solo podrá ser alcanzado mediante la consecución de todos y cada uno de ellos.

Ambos ponentes coincidieron en que la celebración de la Cumbre de Cambio Climático (COP25) en Madrid será una gran oportunidad para impulsar la consecución de la Acción por el Clima (ODS 13) y el 7 Energía asequible y no contaminante (ODS 7). Asunción Ruiz, destacó que es fundamental implantar un modelo 100% renovable pero que al mismo tiempo sea responsable con la conservación de la naturaleza.

En cuanto a la implantación de los ODS en España el 25% del público ha señalado que la prioridad debe estar puesta en las Alianzas para conseguir los objetivos (ODS 17), el 20% en la reducción de las desigualdades (ODS 10), el 15% en la Acción por el Clima (ODS 13), el 10% Vida de los ecosistemas terrestres (ODS 15) y un 10% Paz, Justicia e Instituciones sólidas (ODS 16). Con relación a cuál sería el ODS más difícil de alcanzar a nivel mundial, el 39% del público coincidió en que sería Poner fin a la pobreza (ODS 1) y un 17% Hambre Zero (ODS 2).

Por último, el público eligió al pingüino emperador (26% votos) siendo el ave elegida por SEO/BirdLife para representar el ODS 5 Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas. Esta especie, endémica de la Antártida, es un ejemplo de conciliación donde el macho y la hembra comparten todas las tareas, donde inicialmente el macho incuba los huevos mientras ella regresa al mar para alimentarse y posteriormente se turnan en el cuidado de los polluelos. Sin duda todo un reto para nuestra sociedad actual.

## **Sesión plenaria: Conciliando caza y conservación: herramientas técnicas y científicas hacia una gestión cinegética sostenible. Juan Carranza Almansa.**

La actividad cinegética es un hecho, cuya existencia se remonta a los inicios de nuestra especie, pero que en el mundo actual se encuentra sometida a un fuerte debate. Uno de los elementos clave es hasta qué punto la caza y la gestión cinegética pueden suponer un impacto negativo para la conservación de la biodiversidad.

La legislación sobre el tema ya se ocupa de prohibir usos que se entienden contrarios a la conservación. Sin embargo, la actividad humana en general ejerce cada vez más impacto



sobre la naturaleza. Es evidente que no por el hecho de ser legales, las prácticas humanas dejan de producir impactos sobre medio ambiente y la biodiversidad.

Las especies cinegéticas, como especies de la fauna que son, se encuentran afectadas por las actividades humanas de un modo indirecto, y además por la actividad cinegética de modo directo. La información científica está revelando cada vez con más claridad estos efectos directos que ocurren no solo por el hecho de cazar, sino sobre todo por la gestión que se lleva a cabo para producir ejemplares para la caza.

Al margen del debate ético sobre el hecho de cazar, lo que sí cuenta con un amplio consenso es la idea de que las especies de caza son elementos de la fauna, no una ganadería, y que las prácticas de gestión sobre el medio y las especies cinegéticas deben ser sostenibles y compatibles con la biodiversidad.

Un modo de fomentar este modo de gestionar las especies cinegéticas y sus hábitats puede ser el reconocimiento a la buena gestión, certificado por entidades independientes a la propia actividad, según protocolos de actuación y seguimiento basados en la información científica disponible y en las recomendaciones de entidades internacionales de conservación.

### **Sesión especial:**

#### **¿Cuál es la evolución de las poblaciones de aves comunes ibéricas?**

Se muestran los resultados del análisis conjuntos de los datos de los programas de ciencia ciudadana de seguimiento de aves comunes en España y Portugal.

Los resultados muestran que las poblaciones de aves de medios agrícolas descienden en España y Portugal mientras que las de medios forestales aumentan de forma notable en España y permanecen estables en Portugal.

La comparación de los resultados de las tendencias evolutivas de varias especies muestran un patrón muy similar en ambos países lo que indica la consistencia de la metodología.

La cobertura de participación no es homogénea en todo el territorio, pero se están buscando formas de aumentar la participación y que se cubran zonas donde los muestreos son escasos actualmente.

### **Mesa redonda:**

#### **Conservación del medio marino y ciencia ciudadana para las aves orilladas: la app ICAO.**

En esta mesa se presentó la nueva web y aplicación para teléfonos móviles sobre ICAOs (Inspecciones Costeras de Aves Orilladas) que extiende los programas de seguimiento basados en ciencia ciudadana al medio marino. Se contextualizó la importancia de esta herramienta poniendo de relieve el delicado estado de conservación de las aves marinas, y

valorando cómo contribuye a los programas marinos de SEO/BirdLife y SPEA, así como a su relación con un grupo de trabajo histórico, el GIAM.

Se resaltó la importancia de implicar a la ciudadanía en este tipo de iniciativas, no solo por la utilidad de los datos recogidos, sino por implicarla en un necesario cambio de mentalidad de la sociedad, a modo de "activismo científico".

### **Sesión plenaria.**

#### **Aves y mosquitos: el papel de la biodiversidad en las enfermedades transmitidas por vectores. Conferencia Mejor Tesis.**

Martina Ferraguti, de la Universidad de Extremadura, ha expuesto los principales resultados de sus investigaciones recientes, premiadas por este Congreso como Mejor Tesis Doctoral del último bienio. El trabajo de Ferraguti ha intentado testar la hipótesis del efecto dilución de la biodiversidad; según esta hipótesis, la biodiversidad podría estar protegiendo la salud humana. Por ejemplo, ha explicado que hay asociación entre el índice de urbanización de un espacio y el estado físico general de los gorriones comunes.

Sin embargo, después de evaluar la densidad de aves y parásitos en diferentes espacios, urbanos o rurales, Ferraguti ha observado que esta hipótesis no siempre sería cierta. No obstante, este hallazgo, según Ferraguti, no niega la relación entre salud humana y biodiversidad, sino que pone en valor enfoques más globales sobre las interrelaciones múltiples entre animales, entorno y personas, y cita concretamente la iniciativa "One Health", una estrategia mundial de interacción interdisciplinar en el cuidado de la salud de personas, animales y medio ambiente.

### **Mesa redonda:**

#### **Se mira, pero no se toca. Ética para acercarse a la naturaleza: fotografía, observación.**

Sin ninguna duda nuestra actividad en la observación y fotografía de aves tiene un impacto en el medio natural y sobre las especies por lo que el sentido común debería guiar nuestro proceder para minimizarlo.

En este sentido algunos de los mayores riesgos hoy en día son: el gran incremento en el número de amantes de la naturaleza que observan y fotografían naturaleza, las redes sociales y la necesidad de protagonismo, el incumplimiento de criterios éticos en las publicaciones, concursos y eventos públicos.

Se hace necesaria una revisión y homogeneización de criterios en la gran cantidad de normativas que regulan la actividad; así como el desarrollo de infraestructuras que faciliten la observación/fotografía para minimizar las molestias.

Así mismo, desde las asociaciones que fomentan esta actividad (SEO/BirdLife, SPEA, AEFONA) se debe cumplir con los mismos códigos éticos que promueven y luchar por

mejorar el conocimiento de estos impactos entre la sociedad.

### **Sesión especial:**

#### **10 años para restaurar hábitats degradados: la década ONU 2021-2030**

La restauración ambiental está llamada a convertirse en una de las grandes herramientas para combatir la pérdida de biodiversidad y el cambio climático. A esta conclusión se llegó en la sesión especial dedicada a la restauración ambiental en la que se abordaron los beneficios y posibilidades que ofrecen estas acciones para hacer frente a los desafíos ambientales del siglo XXI. En esta sesión se mostraron las experiencias realizadas por SEO/BirdLife en diferentes lugares de España, así como las experiencias que CEMEX en su alianza con BirdLife International, está poniendo en marcha para reducir y compensar los impactos que causa la industria extractiva. Los ponentes de esta sesión insistieron en que en España existen amplios espacios degradados que una vez cesada la causa de dicha degradación pueden convertirse de nuevo en espacios para la biodiversidad. Para ello recalcaron es importante trabajar con conocimiento y rigor para que estas actuaciones de restauración sean exitosas y estos espacios vuelvan a funcionar y proveer nuevos servicios ecosistémicos.

### **Mesa redonda:**

#### **#AvesDeBarrio, tres razones para conservar la biodiversidad urbana.**

Ha quedado claro que es necesario conservar y aumentar la biodiversidad en los entornos urbanos.

Hay experiencias de éxito ya desarrolladas y muchas de ellas se exponen en el manual de SEO/BirdLife “100 medidas para la conservación de la biodiversidad en entornos urbanos”.

Se destaca la importancia de reconectar a las personas con la naturaleza, especialmente en el caso de niños y niñas, cuya educación en la naturaleza muestra beneficios muy destacables.

**En la ciudad de Cádiz, a 16 de noviembre de 2019.**