



# La tarabilla siberiana *Saxicola maurus* ssp. en España

*Revisión de citas homologadas y establecimiento de criterios de aceptación*

Comité de Rarezas de SEO/BirdLife

## Resumen

En vista de los avances en el conocimiento, tanto sobre identificación como sobre taxonomía, de los últimos años, el Comité de Rarezas ha llevado a cabo una revisión de algunas citas de tarabilla siberiana *Saxicola maurus* ssp. Las citas de machos en primavera, señaladas por varios autores como las que presentan una mayor dificultad han recibido una especial atención. El resultado ha sido la retirada de 3 citas correspondientes a la subespecie *maurus*, todas ellas referidas a machos en primavera. El total de citas de tarabilla siberiana en España es ahora de 6, 4 del grupo *maurus/stejnegeri* y 2 de la subespecie del Caspio *hemprichii*.

### *Abstract*

*Knowledge of European Stonechat has experienced many advances during recent years, regarding both identification and taxonomy of the complex. Therefore, the Spanish Rarities Committee felt the need for a review of Siberian Stonechat records, particularly spring males, a plumage that has been described by some authors as the most challenging. As a result, 3 formerly accepted records have been now rejected, leading to a current total of 6 accepted records in Spain: 4 assigned to *maurus/stejnegeri* and 2 to *hemprichii*.*

# Introducción

La tarabilla siberiana no fue reconocida como especie hasta hace relativamente poco. Los distintos comités han ido aceptando la recomendación progresivamente y, a día de hoy, existe unanimidad entre prácticamente todas las autoridades taxonómicas. Algunos análisis posteriores del complejo arrojaron luz a algunas lagunas de conocimiento tradicionales, tales como el estatus taxonómico del grupo del Caspio (Svensson *et al.* 2012), pero aun quedan algunos puntos por esclarecer, especialmente referentes a la posición e identificación del taxón *stejnegeri*. Además, en los últimos años se han producido importantes avances también en materia de identificación. Recientemente se ha descrito que, curiosamente, son los machos en primavera los que presentan una mayor dificultad, en parte debido al elevado desgaste del plumaje que las aves europeas suelen presentar en primavera, que hace que tengan una apariencia muy similar a la tarabilla siberiana. Hellström y Wærn (2011) mostraron algunas aves con este aspecto y añadieron el análisis de la muda como otra clave para distinguir los ejemplares complicados de ambas especies. Por todo ello, el comité británico llevó a cabo una exhaustiva revisión de las citas de machos en primavera, los resultados de la cual se publicaron en su informe anual de 2004 (Rogers y el BBRC 2004). Sin embargo, tanto la revisión del comité británico como el artículo de Hellström y Wærn se centran fundamentalmente en ejemplares centroeuropeos de *rubicola* y no muestra ningún macho de la zona mediterránea, todavía más parecidos a *maurus*. El artículo sí nombra un ejemplar de Marruecos con supracobertoras caudales totalmente blancas. Dicho carácter, tratado tradicionalmente como clave para la distinción de ambas especies, no parece ser lo suficientemente sólido en el sur de Europa, especialmente en zonas de influencia mediterránea, donde es frecuente encontrar machos locales con supracobertoras blancas y lisas y una apariencia general muy próxima a *maurus*.

A pesar de que la tarabilla siberiana es uno de los divagantes orientales más regulares en el oeste de Europa, con unas pocas decenas de ejemplares detectados cada año, antes de la presente revisión, tan solo existían 9 citas de la especie aceptadas en España. Una parte significativa de estas

citas se refiere a machos en primavera, lo que contrasta notablemente con el patrón de aparición en el oeste del Paleártico. Este hecho, unido a los avances en el conocimiento antes comentados, plantearon la necesidad de una revisión de los criterios de aceptación de observaciones de la especie, particularmente de machos en primavera. Una vez actualizados, dichos criterios deberían servir para aplicarlos también a las citas ya aceptadas y describir con precisión los patrones de aparición en nuestro país. Se presenta aquí una relación de las citas revisadas, acompañadas de las conclusiones alcanzadas por el Comité de Rarezas.

## Actualización de los criterios de aceptación

Hellström y Wærn (2011) describen cuatro caracteres clave, que más o menos han sido los que el Comité de Rarezas ha venido usando hasta la fecha:

- **Obispillo y supracobertoras caudales:** supracobertoras caudales totalmente blancas en *maurus* pero moteadas en *rubicola*. Los autores comentan que algunos ejemplares muy desgastados solo presentan una pequeña estría a lo largo del raquis y que incluso han encontrado algún ejemplar del taxón occidental con supracobertoras lisas. Blanco en la zona del obispillo significativamente más extenso en *maurus*, empezando a la altura de la primera terciaria.
- **Coloración de partes inferiores:** tonos naranjas generalmente restringidos a la parte superior y central del pecho en *maurus* y mucho más extensos en *rubicola*, especialmente hacia los flancos y el vientre.
- **Collar:** muy ancho en *maurus*, conectando con los flancos. Más estrecho en *rubicola*, normalmente aislado del blanco del vientre por una zona de tonos naranjas en flancos.
- **Reverso del ala:** totalmente negro en adultos de *maurus* y gris en *rubicola*. Algunos ejemplares de primer verano de *maurus* podrían mostrar una coloración más pálida y algunos ejemplares de *rubicola* podrían mostrar una coloración más oscura de lo habitual. Sin embargo, los autores no hallaron solapamiento en este carácter.



La combinación de varios de estos caracteres resulta diagnóstica en Centroeuroopa, pero algunos ejemplares de *rubicola* más sureños muestran una coloración de la zona del obispillo, partes inferiores y collar prácticamente indistinguible de *maurus* (ver Figuras 1 y 2). Por ello, **el Comité de Rarezas solo aceptará las citas de machos en primavera que vayan acompañadas de fotografías que muestren el reverso del ala**, pues se considera que este es el único carácter diagnóstico en nuestra región. Debido a que se trata de una zona del plumaje raramente visible en ejemplares no capturados, se recomienda a aquellos observadores que crean hallarse ante una tarabilla siberiana que graben un video del ave alzando el vuelo, del que se pueda extraer el fotograma que muestre esta parte del plumaje.

**Figura 1. Tarabilla europea *Saxicola rubicola* ssp.** Macho de 2º año. Soria, junio de 2016. Javier Núñez Sainz. Ejemplar con los tonos naranjas de partes inferiores restringidos al pecho, collar blanco ancho y largo y supracobertoras caudales totalmente blancas, pudiendo inducir a confusión con la tarabilla siberiana *Saxicola maurus* ssp..



**Figura 2. Tarabilla europea *Saxicola rubicola* ssp.** Macho. Hungría, marzo de 2018. Joan Goy. Ejemplar con el obispillo blanco puro, extendiéndose hacia el manto más de lo habitual en *rubicola*. Tradicionalmente, este carácter ha sido considerado como muy indicativo de *maurus*.



## Comentarios sobre las citas revisadas

*6 de abril de 1997, Laguna de Traba, Laxe, A Coruña*

A pesar de que los machos de tarabilla europea de la vertiente atlántica no acostumbran a mostrar la coloración conflictiva en primavera (incluso se trata de una subespecie distinta a la del resto de la península ibérica, *hibernans*, más oscura), la descripción no incluye información sobre el reverso de las alas. Se trata de una observación muy breve, donde el análisis de obispillo y supracobertoras caudales se realizó en pocos segundos, por lo que no se puede descartar la presencia de las estrías oscuras alrededor del raquis, muy reducidas por el elevado desgaste que la especie presenta en primavera. Por estos motivos, se decide rechazar la cita.

*13 de septiembre de 1997, Ensenada de la Insua, Ponteceso y Cabana, A Coruña*

En este caso, se trata de una hembra o primer invierno en fechas típicas de aparición de la especie en el oeste de Europa. La descripción también encaja con la especie siberiana, especialmente en lo que hace referencia a un obispillo ocráceo liso y más pálido que en la tarabilla europea y unas partes superiores pálidas menos contrastadas. Teniendo en cuenta que no se trata de un plumaje conflictivo y que se describe un ave muy distintiva en varios aspectos clave, se decide mantener la cita como aceptada.

*2 de marzo de 1997, Punta de la Banya, Delta del Ebro, Tarragona*

Se describe lo que sin duda constituía un buen candidato para macho de *maurus* en el pasado, pero no se incluye información sobre el patrón del reverso del ala. En este sentido, no se descarta que pueda tratarse de una *rubicola* con una coloración blanca más extensa de lo habitual, un plumaje que por otro lado no es raro en el áreas de influencia mediterránea del sur de Europa. Por ello, se decide rechazar la cita.

*30 y 31 de marzo de 1998, Collserola, Barcelona*

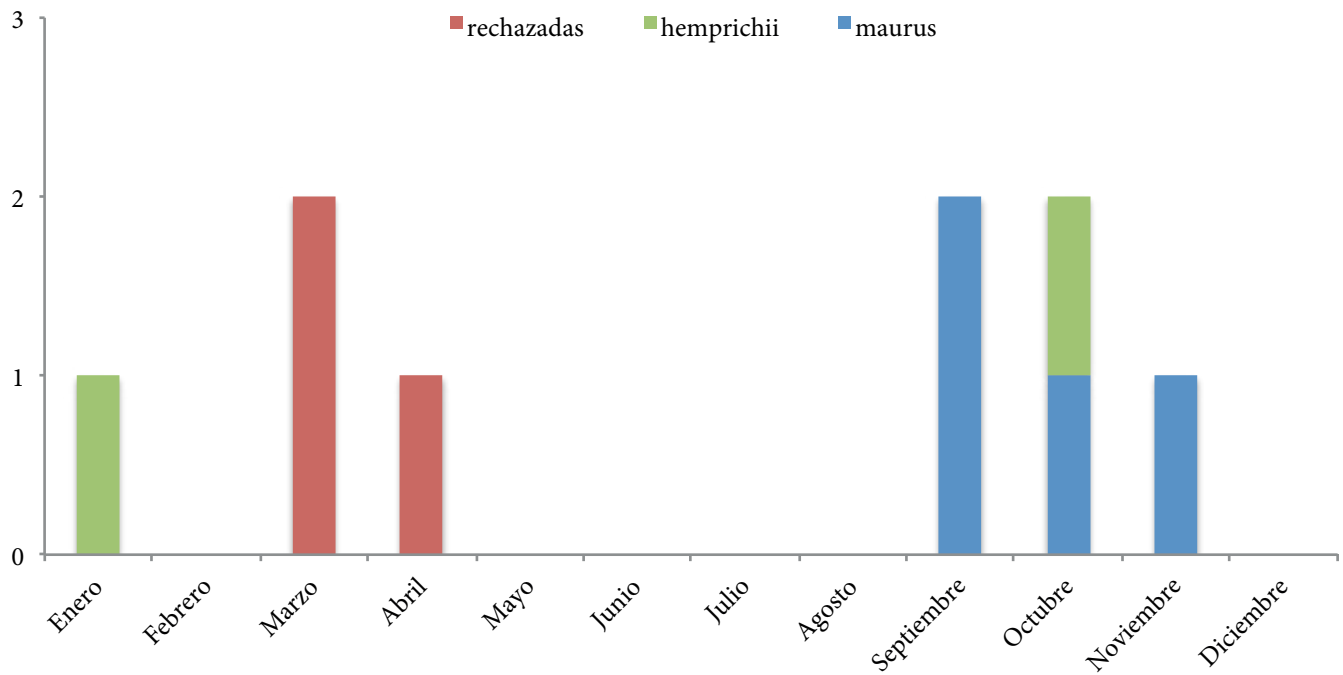
En esta ocasión, además de una descripción, se aportan fotografías y bocetos que muestran un macho con el blanco de la zona del obispillo aparen-

temente extenso y los laterales del cuello también extensamente blancos. Sin embargo, una vez más, no se hace mención al patrón del reverso del ala. Se comenta que se observó la base de las rectrices externas blancas, lo que situaría el ejemplar en el complejo *hemprichii/variegatus*, pero la observación fue bastante lejana y no se puede descartar que se tratara de supracobertoras caudales cubriendo esa parte de las rectrices. Además, la cita fue obtenida en una zona donde existe una población local de tarabilla europea que a menudo presenta una plumaje similar a *maurus*. Por todo ello, se decide rechazar la cita.

## Estatus actualizado de la tarabilla siberiana en España

Una vez acabada la revisión, son tan solo 6 las observaciones de tarabilla siberiana aceptadas en España, de las que 2 pertenecen a la subespecie del Caspio *hemprichii*. Con un número tan pequeño de citas es difícil definir un patrón, pero sí parece que *maurus* se presenta fundamentalmente en otoño, lo cual coincide con el patrón de aparición en Europa. Sin embargo, tanto el número de citas como la proporción de *hemprichii* resulta sorprendente. La tarabilla siberiana sigue siendo excepcionalmente rara en España, pero sorprende que el 33% de las observaciones recogidas hasta ahora correspondan a la subespecie del Caspio, considerada como extremadamente rara en el oeste de Europa. En Francia, por ejemplo, tienen un total de 40 observaciones de tarabilla siberiana aceptadas, de las que tan solo 2 fueron identificadas como *hemprichii* (<http://www.chn-france.org>). En Reunio Unido hay cerca de 10 citas de *hemprichii*, por un espectacular total de más de 400 observaciones de *maurus* (Holt y el BBRC 2017).

Es de esperar que con el aumento de observadores en España y con los conocimientos que se tiene en la actualidad de la variabilidad del plumaje de ambas especies, el número de citas aumente considerablemente en un futuro cercano. Será interesante ver si se mantiene la proporción de subespecies.



**Figura 3.** Distribución de las observaciones de tarabilla siberiana aceptadas en España. Después de la revisión, todas las citas de la subespecie nominal se sitúan en otoño, lo que coincide con lo reportado en el oeste de Europa. Una de las citas de la subespecie *hemprichii* (de las dos que tenemos aceptadas en nuestro país) sí se produjo en fechas plenamente invernales, mientras que la otra fue obtenida en noviembre.

## Referencias

De Juana, E. (2006). *Aves raras de España*. Lynx Ediciones.

Holt, C. & British Birds Rarities Committee (2017). Report on rare birds in Great Britain in 2016. *British Birds* 110 562-631.

Hellström, M., & Wøern, M. (2011). Field identification and ageing of Siberian Stonechats in spring and summer. *British Birds*, 104(5), 236.

Slack, R. (2009). *Rare birds: where and when. An analysis of status & distribution in Britain and Ireland. Sandgrouse to New World orioles*. Rare Birds Books.

Svensson, L., Shirihai, H., Frahnert, S., & Dickinson, E. C. (2012). Taxonomy and nomenclature of the Stonechat complex *Saxicola torquatus sensu lato* in the Caspian region. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 132, 260-269.