



REVISIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS HUMEDALES RAMSAR EN ESPAÑA

Publicado con motivo de la celebración de la 11ª Conferencia de las Partes del Convenio de Ramsar, en Bucarest, 6-13 de julio 2012

Julio 2012

Contenidos

1. Introducción

2. Estado de conservación

2.1. Amenazas

2.2. Presión de las amenazas

2.3. Estado del hábitat y las poblaciones de aves

2.4. Respuesta de conservación

3. Conclusión

Anexo I. Solapamiento de espacios del Inventario de Humedales declarados de importancia internacional bajo el convenio Ramsar, y la red de Áreas Importantes para la conservación de las Aves, de SEO/BirdLife

1. Introducción

Con motivo de la celebración de la COP11 del Convenio de Ramsar en Bucarest, SEO/BirdLife ha llevado a cabo un análisis de la información que dispone sobre la situación en la que se encuentra los humedales Ramsar en España. En este sentido este breve informe ilustra, en el caso de los humedales de importancia internacional en nuestro país, una cuestión fundamental debatida en Bucarest e identificada en la Resolución sobre “El estado de los sitios de la Lista Ramsar de Humedales de Importancia Internacional” ([DR. 4 Rev.2](#), aprobado en Bucarest): la falta de información oficial sobre el estado de conservación de estos espacios.

Esta Resolución incluye toda la información recopilada por la Secretaría de Ramsar en base a los datos que aportan cada uno de los países que forman parte del Convenio. Quienes, no sólo deben tomar las medidas necesarias para conocer las condiciones ecológicas de los humedales Ramsar, si no que deben aportar toda esta información a la Oficina Permanente del Convenio. Asimismo, en el supuesto caso de que no dispusieran de toda la información necesaria, según la propia Conferencia de las Partes de Ramsar, podrían pedir información a otras autoridades nacionales, comunidades locales o las ONG. En este caso, se indica en dicho informe que el Estado español no ha presentado información actualizada en 47 de los 74 humedales Ramsar ([DR.4 Rev.2, anexo 1b](#)).

2. Estado de conservación

Según la información presentada por España la Oficina Permanente de Ramsar, tan sólo existen 8 humedales en nuestro país en los que se han producido, se están produciendo o se pueden producir cambios en las características ecológicas de los espacios Ramsar ([DR.4 Rev.2, anexo 2b](#)): Aiguamolls de l'Empordà, Albufera de Valencia, Laguna y Arenal de Valdoviño, Mar Menor, Ría del Eo, Saladar de Jandía, S'Albufera de Mallorca y Txingudi. Además, tal y como se indica en dicho documento (anexo 2b), esta información ha sido aportada por fuentes distintas al Estado español, por lo que oficialmente España no presentó ningún humedal para los que se hayan producido, se están produciendo o se pueden producir cambios en las características ecológicas. La información de la que dispone SEO/BirdLife se presenta en este informe, ya que parece que la situación en los humedales Ramsar en nuestro país es más preocupante.

SEO/BirdLife realiza un seguimiento continuo del estado de conservación de la red de Áreas Importantes para la conservación de las aves en España (IBA, por sus siglas en inglés) a través de su red de encargados de IBA, personas con cierta formación que vigilan las IBA con el fin de detectar amenazas, cambios etc. Especialmente, se ha hecho un gran esfuerzo en el año 2011 para actualizar toda esta información. Estos espacios albergan poblaciones importantes de aves a nivel internacional, al igual que ocurre con buena parte de los humedales de importancia internacional designados bajo el Convenio Ramsar).

España es uno de los países destacados a nivel mundial en cuanto a la importancia y el número de sus humedales Ramsar, con 74 sitios designados bajo este convenio. De esta manera, y conociendo que muchos de estos humedales se solapan en su gran mayoría con

algunos de los espacios de la red de IBA de SEO/BirdLife, es posible conocer su estado de conservación (en cuanto a los requerimientos de las especies de aves acuáticas), utilizando la información que SEO/BirdLife dispone para las IBA que solapan con los mismos.

De los 74 humedales Ramsar que existen en España, 67 solapan con la Red de IBA de SEO/BirdLife (91%). Sin embargo, algunas de estas IBA incluyen, además, zonas con características ecológicas distintas a los humedales Ramsar, o no están directamente relacionadas (por ejemplo, siete de las IBA con las que solapan los humedales Ramsar son IBA marinas, con criterios de importancia diferentes). Es decir, no se han incluido en el presente informe aquellas IBA en las que su estado de conservación no tiene un vínculo directo con su espacio Ramsar correspondiente. Finalmente, el número de humedales Ramsar para los que SEO/BirdLife dispone de información de su estado de conservación en base a las poblaciones de aves acuáticas es de 56 (76% del inventario nacional de Ramsar) con información extraída de un total de 42 IBA (ya que algunas IBA corresponden y/o solapan con diferentes humedales Ramsar –véase anexo I–).

[La metodología empleada para conocer el estado de conservación de las IBA](#) (en este caso, sólo aquellas que corresponden a humedales Ramsar) se ha focalizado a través de tres indicadores, que han sido analizados por los encargados de IBA:

- Presión de la amenaza: valora la afección del conjunto de amenazas sobre la IBA teniendo en cuenta el momento en el que actúa la amenaza, su alcance y la severidad, clasificando entre: Baja, Media, Alta o Muy Alta.
- Estado del hábitat y las aves: valora la extensión y calidad del hábitat requerido por las poblaciones de las aves, clasificando entre: Bueno, Moderado, Pobre y Muy Pobre.
- Respuesta de conservación: identifica si existe un seguimiento de las acciones de conservación que se dan en el espacio (si existen medidas de conservación, plan de gestión y superficie en la que se aplica), clasificando entre: Insignificante, Baja, Media, Alta.

2.1 Amenazas

Las diferentes amenazas identificadas se han agrupado en 11 categorías diferentes, siendo las amenazas más comunes de los humedales analizados las que están vinculadas con la “Gestión del agua” (teniendo lugar en 49 de los 56 humedales analizados) y las relacionadas con las “Actividades agrícolas” (véase figura 1).

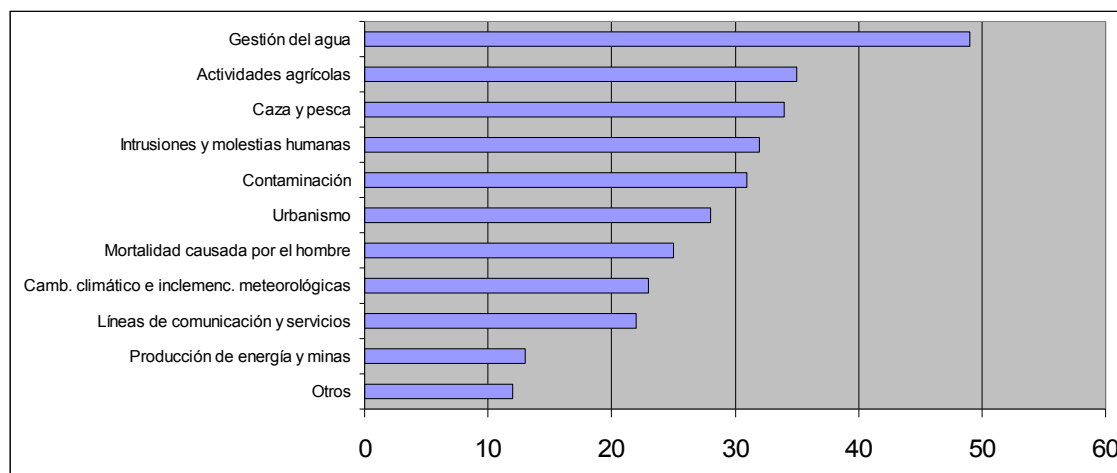


Figura 1. Grupos de las principales amenazas detectadas en los 56 humedales Ramsar evaluados (sólo se incluyen aquellas identificadas como de riesgo ‘Alto’ o ‘Muy alto’).

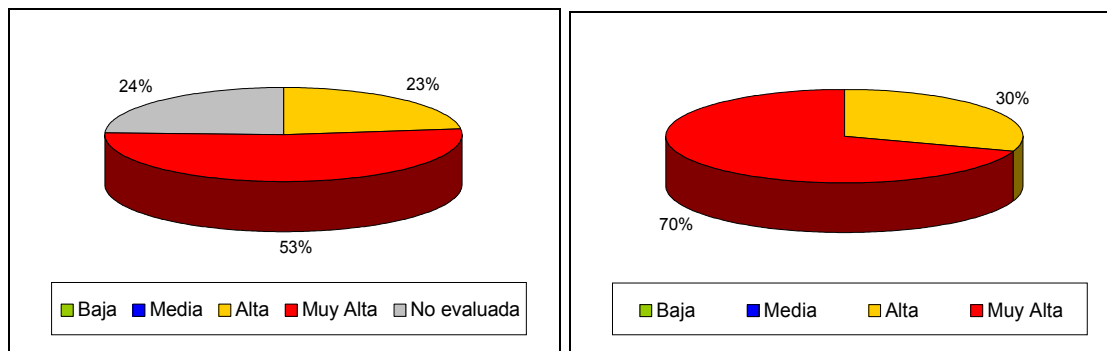
Según los grupos con más amenazas detectadas (gestión del agua y actividades agrícolas), se identificaron los siguientes humedales y las amenazas que estarían afectando a la mayor parte del espacio o poblaciones de aves y con un deterioro más importante:

- **Gestión del agua:** contaminación difusa (Albufera de Valencia, El Hondo, las Tablas de Daimiel, laguna de Gallocanta, ría de Mundaka-Guernika, Delta del Ebro, Bahía de Cádiz, Aiguamolls de l’Emporda, Mar Menor), contaminación puntual (Marismas de Santoña, Laguna de Hito, Bahía de Cádiz, Marismas de Odiel), sedimentación/colmatación (lagunas de Cádiz, laguna de Pitillas), sobreexplotación de acuíferos (lagunas de Puebla de Beleña, laguna de Conde o Salobral), especies acuáticas invasoras (Marismas de Santoña), aguas residuales domésticas urbanas (El Hondo, Mar Menor) o salinización (Albufera de Adra).
- **Actividades agrícolas:** Pérdida de mosaicos de vegetación (las Tablas de Daimiel, laguna de Conde o Salobral, Fuente de piedra, Ría de Eo, laguna de Gallocanta, complejo endorreico de Puerto Real), concentración parcelaria (Marismas de Odiel), aumento de superficie de regadío (laguna de Conde o Salobral, lagunas de Cádiz), desaparición de la ganadería extensiva tradicional (Salburúa) o la desaparición de actividades agrícolas tradicionales (Villafáfila, ría de Arosa).

2.2 Presión de las amenazas

Estas amenazas han sido identificadas de acuerdo con el momento, alcance y la severidad de las mismas. Así, el resultado de la combinación de esta información aporta el grado de ‘Presión’ que sufre el espacio.

La presión a la que están sometidos los humedales Ramsar (análisis sobre el 76% del inventario nacional de humedales Ramsar) es realmente alarmante, ya que según la información de la que dispone SEO/BirdLife, el 75% de los humedales Ramsar de España están bajo alguna presión (véase figura 2). Y es especialmente llamativo que del total de humedales analizados, el 70% de los mismos sufren una presión ‘Muy alta’ (véase figura 3), valorando el momento, alcance y severidad.

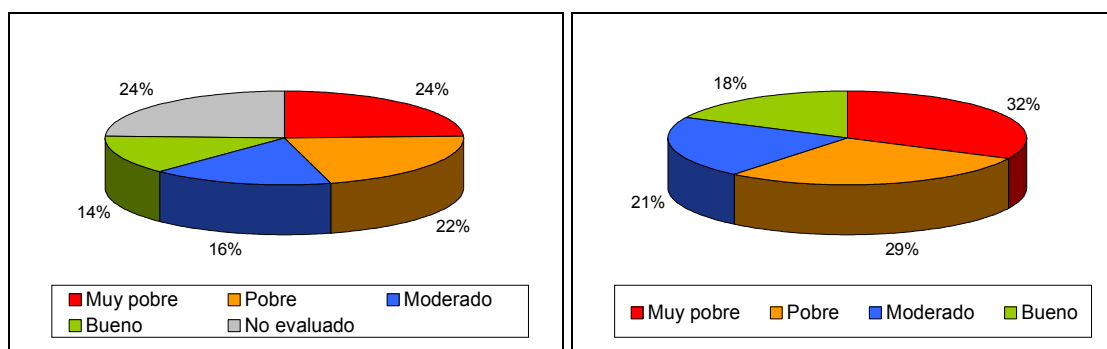


Figuras 2 y 3. ‘Presión’ detectada en 2011 para los 56 humedales Ramsar analizados (extraído de la información disponible de 42 IBA de la red de Áreas Importantes para las Aves). La figura 2 incluye los humedales Ramsar no evaluados y la figura 3 tan sólo los evaluados.

Asimismo, SEO/BirdLife considera que es especialmente preocupante el hecho de que entre los humedales que soportan una mayor presión se encuentran algunos de los más importantes para la conservación de las aves acuáticas de nuestro país, como por ejemplo las marismas de Santoña, la ría de Arousa, las marismas del Guadalquivir, la Albufera de Valencia o Gallocanta.

2.3 Estado del hábitat y las poblaciones de aves

En cuanto al ‘Estado’ de los humedales analizados, que valora el tamaño poblacional de una o más especies ‘indicadores/clave’ y/o la calidad de los hábitat de los que dependen estas especies, los resultados reflejan que la situación de 34 humedales Ramsar (18 humedales Ramsar no fueron evaluados con esta metodología), es preocupante, encontrándose con un ‘Estado’ Pobre o Muy Pobre (véanse figuras 4 y 5 y anexo I).



Figuras 4 y 5. ‘Estado’ detectado en 2011 de los 56 humedales Ramsar analizados en este informe (extraído de la información disponible de 42 IBA de la red de Áreas Importantes para las Aves). La figura 4 incluye los humedales Ramsar cuyo estado no fue evaluado (véase texto) y la figura 5 tan sólo los evaluados.

Es especialmente llamativo el hecho de que algunos de los humedales que entran dentro de este grupo se encuentren entre los más importantes para las aves acuáticas en nuestro país: las Tablas de Daimiel, albufera de Valencia, Aiguamolls de l’Emporda, ría de Arousa, Txingudi, delta del Ebro, Fuente de Piedra o la bahía de Cádiz (véase figura 6 y anexo I).

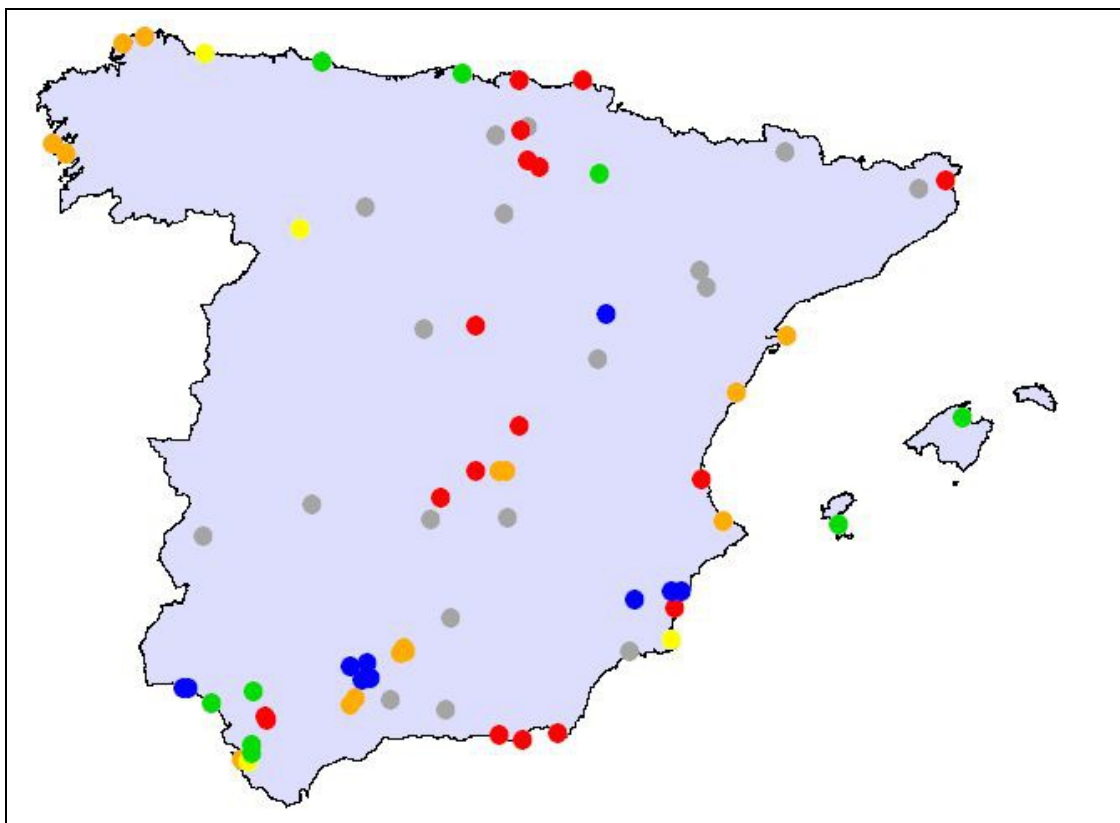
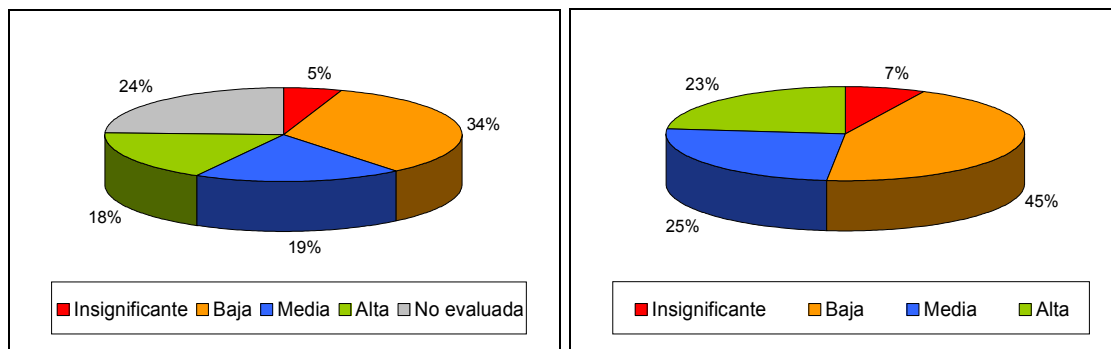


Figura 6. ‘Estado’ detectado en 2011 para los humedales Ramsar en España (extraído de la información disponible de 42 IBA de la red de Áreas Importantes para las Aves). *El humedal ‘Saladar de Jandía’ en las Islas Canarias, se encuentra en estado ‘Moderado’ (véase anexo I, número 43).

2.4 Respuesta de conservación

Finalmente, una de las cuestiones que analiza SEO/BirdLife es el nivel de respuesta de conservación, bajo tres factores complementarios como son la superficie del humedal con alguna categoría de protección (en este caso de la IBA), la existencia de un plan de gestión y si se implementan acciones dirigidas a la conservación del espacio.

A este respecto, la situación que se presenta es más alentadora respecto a las anteriores, ya que en un 36 por ciento de los humedales Ramsar analizados, la respuesta a las presiones mediante acciones de conservación es Alta o Media (véanse figuras 7 y 8). Aunque existen aún 4 humedales sin ninguna medida al respecto (7% de los analizados –véase figura 8–): rías de Ortigueira y Ladrado, lagunas de Puebla de Beleña, y las Reservas Naturales Complejos Endorréicos de Espera y de Lebrija-Las Cabezas.



Figuras 7 y 8. Media global de la ‘Respuesta de conservación’ detectada en 2011 para las 42 IBA seleccionadas (correspondientes a 56 humedales Ramsar evaluados)

Además, del total de los humedales Ramsar (74), tan sólo 30 cuentan con algún plan de gestión o similar (PORN, PRUG, etc.). Y ninguno de estos planes de gestión (de los que solapan con espacios Red Natura 2000) cumple con la actual legislación vigente (en base a objetivos de conservación del espacio y medidas dirigidas para alcanzar los mismos).

3 Conclusión

De esta manera, los resultados medios que se obtienen para los Humedales Ramsar en España, son los siguientes:

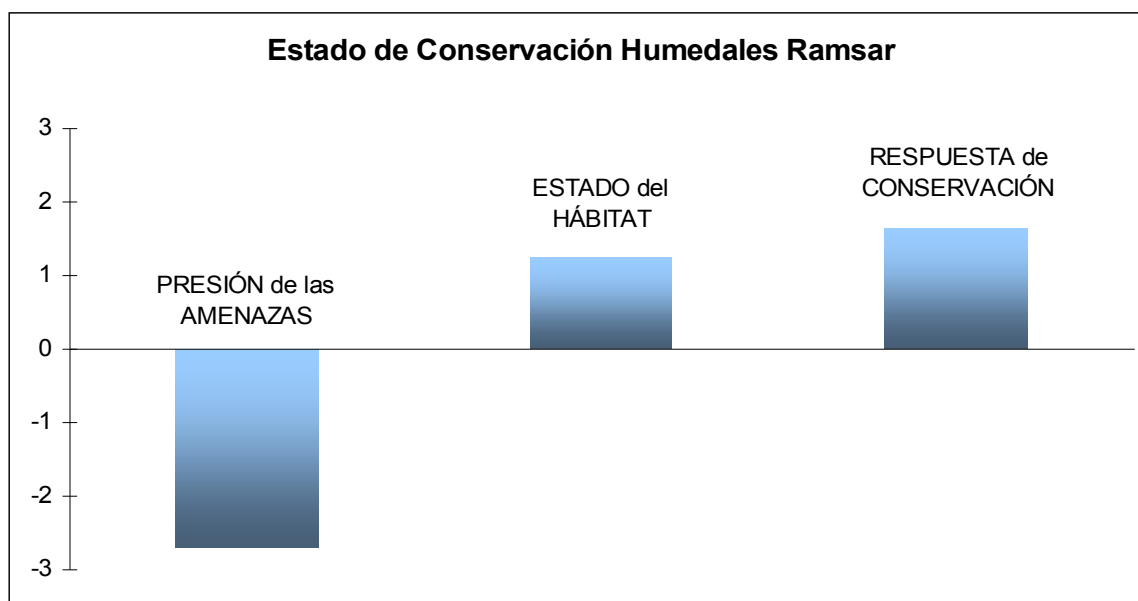


Figura 9. Resumen con la media global del ‘Estado de Conservación’ detectado en 2011 para los 56 humedales Ramsar evaluados (correspondientes a 42 IBA). Véase figura 10 para interpretar el método de valoración de la gráfica.

	0	1	2	3
Estado del hábitat	Muy pobre	Pobre	Moderado	Bueno
Respuesta de conservación	Insignificante	Baja	Media	Alta
	0	-1	-2	-3
Presión de las amenazas	Baja	Media	Alta	Muy alta

Figura 10. Valoración de los indicadores analizados.

A este respecto, se obtiene como conclusión que la media global de la ‘respuesta de conservación’ a las amenazas se sitúa entre Baja y Media, lo que hace que la ‘presión de las amenazas’ no disminuya, situándose casi en el máximo posible de la presente metodología de análisis (Muy alta), y hace que el ‘estado del hábitat’ se situó muy cercano a la categoría Pobre.

En resumen, el presente análisis muestra una imagen poco alentadora del trabajo desarrollado para la conservación de los humedales Ramsar en España, con una falta clara de compromiso por parte de las administraciones españolas, que a su vez no han aportado a la Secretaría de Ramsar toda la información existente sobre el estado de conservación de los humedales Ramsar.

SEO/BirdLife muestra su interés y absoluta disposición para colaborar con las administraciones españolas en el análisis de este tipo de información, con el fin de mejorar el estado de conservación de los humedales más importantes de nuestro país, espacios emblemáticos de altísimo valor para la biodiversidad, la economía y la sociedad en su conjunto.

ANEXO I. Solapamiento de humedales en España designados bajo el Convenio de Ramsar y la red de Áreas Importantes para la conservación de las Aves y su 'Estado', según la información recopilada por los encargados de IBA de SEO/BirdLife

Código Ramsar	Humedal Ramsar	Código IBA solapadas	Nombre IBA	Estado de la IBA*
1	Doñana	259	Marismas del Guadalquivir	Bueno
2	Las Tablas de Daimiel	197	Tablas de Daimiel, Embalses del Vicario y Gasset y Navas de Malagón	Muy pobre
3	Laguna de Fuente de Piedra	240	Lagunas y Entorno de Fuente de Piedra, Gosque, Campillos y Herrera	Pobre
4	Lagunas de Cádiz (Laguna de Medina y Laguna Salada)	252	Lagunas de Medina y de Puerto Real	Bueno
4	Lagunas de Cádiz (Laguna de Medina y Laguna Salada)	253	Lagunas de El Puerto de Santa María	Bueno
5	Lagunas del sur de Córdoba (Zóñar, Rincón y Amarga)	239	Zonas Húmedas del Sur de Córdoba	Moderado
6	Marismas del Odiel	261	Marismas del Tinto y del Odiel y Lagunas Costeras de Huelva	Moderado
7	Salinas del Cabo de Gata	216	Sierra y Salinas de Cabo de Gata	Muy pobre
8	S'Albufera de Mallorca	318	S'Albufera de Mallorca y S'Albufereta de Pollença	Bueno
9	Laguna de la Vega (o del Pueblo)	196	Complejo Lagunar de Pedro Muñoz - Manjavacas	Pobre
10	Lagunas de Villafáfila	39	Villafáfila	Bueno
11	Complejo intermareal Umia-Grove	3	Ría de Arousa - Corrubedo	Pobre
12	Rias de Ortigueira y Ladrado	6	Punta Candieira - Ría de Ortigueira - Estaca de Bares	Pobre
13	Albufera de Valencia	159	Albufera de Valencia	Muy pobre
14	Pantano de El Hondo	165	El Hondo - Carrizales de Elche	Moderado
15	Lagunas de la Mata y Torrevieja	167	Lagunas de la Mata y Torrevieja	Muy pobre
16	Salinas de Santa Pola	166	Salinas de Santa Pola	Moderado
17	Prat de Cabanes - Torreblanca	152	Prat de Cabanes - Torreblanca	Pobre
18	Aiguamolls de l'Empordà	137	Aiguamolls de l'Empordà	Muy pobre
19	Delta del Ebro	148	Delta de l'Ebre	Pobre
20	Laguna de Manjavacas	196	Complejo Lagunar de Pedro Muñoz - Manjavacas	Pobre
21	Lagunas de Alcázar de San Juan	195	Complejo Lagunar de Alcázar de San Juan - Quero	Muy pobre
24	Complejo de Corrubedo	3	Ría de Arousa - Corrubedo	Pobre
25	Laguna y arenal de Valdoviño	5	Costa de Ferrolterra - Valdoviño	Pobre
26	Ria de Mundaka-Guernika	35	Urdaibai - Matxixako	Muy pobre
27	Salinas de Ibiza y Formentera	312	Salinas de Ibiza y Formentera e Islas de los Freus	Bueno
29	Laguna de Gallocanta	95	Gallocanta	Moderado
30	Embalses de Cordobilla y Malpasillo	239	Zonas Húmedas del Sur de Córdoba	Moderado
31	Albufera de Adra	219	Humedales del Poniente Almeriense	Muy pobre

32	Ría del Eo	7	Ría del Eo (Ribadeo) - Playa de Barayo - Ría de Foz	Muy pobre
33	Mar Menor	169	Mar Menor	Moderado
34	Marismas de Santoña	27	Marismas de Santoña	Bueno
35	Marjal de Pegó-Oliva	162	Marjales de Pegó - Oliva	Pobre
36	Lagunas de Laguardia	82	Lagunas de Las Cañas y de Laguardia	Muy pobre
37	Embalse de las Cañas	82	Lagunas de Las Cañas y de Laguardia	Muy pobre
38	Laguna de Pitillas	89	Lagunas de Pitillas y Dos Reinos	Bueno
39	Txingudi	37	Estuario del Bidasoa (Txingudi)	Muy pobre
40	Salburua	396	Salburua	Muy pobre
43	Saladar de Jandía	344	Península de Jandía	Moderado
45	Bahía de Cádiz	251	Bahía de Cádiz	Pobre
47	Laguna de El Hito	192	El Hito	Muy pobre
48	Lagunas de puebla de Beleña	78	Puebla de Beleña	Muy pobre
53	Paraje Natural Punta Entinas-Sabinar	219	Humedales del Poniente Almeriense	Muy pobre
54	Reserva Natural Complejo Endorreico de Espera	258	Lagunas de Lebrija, Las Cabezas y Espera	Muy pobre
55	Reserva Natural Laguna del Conde o El Salobral	231	Lagunas de Conde, Chinche y Honda	Pobre
56	Reserva Natural Laguna de Tíscar	239	Zonas Húmedas del Sur de Córdoba	Moderado
57	Reserva Natural Laguna de los Jarales	239	Zonas Húmedas del Sur de Córdoba	Moderado
59	Paraje Natural Lagunas de Palos y las Madres	261	Marismas del Tinto y del Odiel y Lagunas Costeras de Huelva	Moderado
60	Reserva Natural Laguna Honda	231	Lagunas de Conde, Chinche y Honda	Pobre
61	Reserva Natural Laguna del Chinche	231	Lagunas de Conde, Chinche y Honda	Pobre
62	Reserva Natural Lagunas de Campillos	240	Lagunas y Entorno de Fuente de Piedra, Gosque, Campillos y Herrera	Pobre
63	Paraje Natural Brazo del Este	259	Marismas del Guadalquivir	Bueno
64	Reserva Natural Complejo Endorreico de Chiclana	251	Bahía de Cádiz	Pobre
65	Reserva Natural Complejo Endorreico de Puerto Real	252	Lagunas de Medina y de Puerto Real	Bueno
68	Reserva Natural Complejo Endorreico Lebrija-Las Cabezas	258	Lagunas de Lebrija, Las Cabezas y Espera	Muy pobre
69	Ría de Villaviciosa	397	Ría de Villaviciosa	Bueno
70	Lagunas de Campotejar	466	Lagunas de Campotéjar	Moderado

* Valora la extensión y calidad del hábitat requerido por las poblaciones de las aves, clasificando entre: Bueno, Moderado, Pobre y Muy Pobre.